

ІНФОРМАЦІЯ №48/15
про відхилення пропозицій конкурсних торгів

1. Замовник:

1.1. Найменування: АБ «УКРГАЗБАНК»;

1.2. Місцезнаходження: вул. Богдана Хмельницького, 16-22, м. Київ, 01030;

2. Інформація про предмет закупівлі:

2.1. Найменування предмета закупівлі: вироби конструкційні металеві та їхні частини (збірно-розбірні елементи модульних алюмінієвих перегородок);

2.2. Кількість товарів або обсяг виконання робіт чи надання послуг: 9 шт.;

2.3. Місце поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: 01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 16-22 (2-й поверх);

2.4. Строк поставки товарів, виконання робіт, надання послуг: 21 робочий день з моменту отримання авансового платежу;

3. Процедура закупівлі: відкриті торги.

4. Дата оприлюднення оголошення про проведення процедури закупівлі на власному веб-сайті: 31.12.2015.

5. Підстави відхилення пропозицій конкурсних торгів:

5.1. Пропозиція конкурсних торгів товариства з обмеженою відповідальністю «ВБК «АНТА» не відповідає вимогам документації конкурсних торгів (далі - ДКТ) з наступних причин:

відповідно до п.1 Розділу 3 ДКТ замовником вимагалось щоб усі сторінки пропозиції конкурсних торгів Учасника процедури закупівлі були пронумеровані та мали містити відбитки печатки* Учасника та підпис уповноваженої особи (осіб), тоді як Учасником пронумеровано аркуші, а не сторінки. Крім цього, в реєстрі зазначено посилання на номери сторінок пропозиції конкурсних торгів, а пронумеровано аркуші;

- відповідно до п.1 Розділу 3 ДКТ замовником вимагалось щоб усі сторінки пропозиції конкурсних торгів Учасника процедури закупівлі були пронумеровані та мали містити відбитки печатки* Учасника та підпис уповноваженої особи (осіб). У складі пропозиції конкурсних торгів Учасника не всі сторінки мають відбитки печатки Учасника та підпис уповноваженої особи (осіб), що не відповідає умовам п.1 Розділу 3 ДКТ;

- інформація зазначена у довідці, що містить детальний опис технічних можливостей учасника, матеріально-технічної бази учасника для виконання умов договору про закупівлю суперечить інформації зазначеній в копії договору позички, наданому на підтвердження даної довідки, зокрема площа складських приміщень в довідці складає 300 кв. м., тоді як в копії договору позички 900 кв.м.;

- на підтвердження довідки що містить детальний опис технічних можливостей учасника, матеріально-технічної бази учасника для виконання умов договору про закупівлю (наявність обладнання, транспорту, офісних та складських приміщень) учасником не надано документів, які підтверджують наявність обладнання та транспорту, що не відповідає п.1 Додатку №2 ДКТ;

- на підтвердження довідки що містить детальний опис технічних можливостей учасника, матеріально-технічної бази учасника для виконання умов договору про закупівлю (наявність обладнання, транспорту, офісних та складських приміщень) учасником надано копію договору позички від 01 люня 2015р., а замовником вимагалось надання оригіналів або нотаріально завірених копій таких документів, що не відповідає п.11 Розділу 3 та п.1 Додатку №2 ДКТ;

- відповідно до п.2 Додатку №2 ДКТ замовником вимагалось надання довідки у довільній формі, що містить інформацію про працівників учасника, які будуть залучені до виконання договору (вказати не менше ніж 10 працівників, їх посади, прізвище, наявність відповідної кваліфікації та досвід). Підтвердити копіями трудових книжок або копіями трудових угод. Учасником в порушення вимог цього пункту в довідці вказано 8 працівників їх посади, прізвище, наявність відповідної кваліфікації та досвід. Крім цього Учасником в пропозиції надано копії контрактів з працівниками прізвища яких відсутні в даній довідці, що не є підтвердженням довідки.

- надана Учасником довідка про наявність досвіду виконання аналогічних договорів не відповідає вимогам п.3 Додатку №2 ДКТ, так як замовником вимагалось вказати не менше п'яти договорів з різними контрагентами, а Учасник вказав три контрагенти;

- на підтвердження довідки про досвід виконання аналогічних договорів учасником надано копії договорів предмет закупівлі, яких не є аналогічним предмету закупівлі, що не відповідає п.3 Додатку №2 ДКТ;

- в порушення вимог п.п.9 п.4 Додатку №2 ДКТ у складі пропозиції конкурсних торгів надано довідку, що не містить інформації про наявність або відсутність членів сім'ї, фізичної особи, яка здійснює контроль над учасником ;

- в порушення вимог п.п.10 п.4 Додатку №2 ДКТ у складі пропозиції конкурсних торгів надано довідку що містить інформацію про службову (посадову) особу учасника, яка не містить інформації про наявність або відсутність членів сім'ї такої службової (посадової) особи;

- учасником надано копію наказу №1-к від 11.07.2013 та копію протоколу №1 загальних зборів Учасників від 08.07.2013р., на підтвердження повноважень посадової особи учасника процедури закупівлі щодо підпису договору про закупівлю з замовником, у разі акценту пропозиції конкурсних торгів учасника, а замовником вимагалось надання оригіналів або нотаріально завірених копій таких документів, що не відповідає п.11 Розділу 3 та п.п. 14 п. 4 Додатку №2 ДКТ;

- учасником не надано: довідку учасника про детальний опис основних технічних характеристик матеріалів та комплектуючих для виготовлення виробів конструкційних металевих та їхніх частин (збірно-розбірні елементи модульних алюмінієвих перегородок); гарантійний лист із зазначенням терміну гарантійного обслуговування виробів конструкційних металевих та їхніх частин (збірно-розбірні елементи модульних алюмінієвих перегородок) не менше ніж 24 календарні місяці з моменту підписання сторонами видаткової накладної та Акту прийому – передачі Товару; копію сертифікату відповідності вимогам ДСТУ Б В.2.7-148:2008 «Будівельні матеріали. Скло листове армоване. Технічні умови», що є порушення вимог Додатку №3 до ДКТ;

- загальна вартість без ПДВ, ПДВ та загальна вартість з ПДВ зазначена у Додатку №1 до проекту договору про закупівлю не відповідає сумам зазначеним в пропозиції конкурсних торгів щодо ціни;

- пропозицію конкурсних торгів Учасника підготовлено не належним чином, оскільки документи у складі пропозиції конкурсних торгів учасника не складено у послідовності відповідно до п. 2 розділу 3 ДКТ.

5.2. Пропозиція конкурсних торгів товариства з обмеженою відповідальністю «БК МОСБУД» не відповідає вимогам документації конкурсних торгів (далі - ДКТ) з наступних причин:

відповідно до п.1 Розділу 3 ДКТ замовником вимагалось щоб усі сторінки пропозиції конкурсних торгів Учасника процедури закупівлі були пронумеровані та мали містити відбитки печатки* Учасника та підпис уповноваженої особи (осіб), тоді як Учасником пронумеровано аркуші, а не сторінки. Крім цього, в реєстрі зазначено посилання на номери сторінок пропозиції конкурсних торгів, а пронумеровано аркуші;

- відповідно до п.1 Розділу 3 ДКТ Замовником вимагалось щоб усі сторінки документів, які входять до складу пропозиції конкурсних торгів були прошиті разом (через два отвори, які зроблені діркопробивачем симетрично по висоті з лівої сторони документів) ниткою (стрічкою). На зворотному боці останньої сторінки пропозиції конкурсних торгів місце прошивки повинно бути заклеєно та засвідчено підписом уповноваженої особи Учасника та печаткою* із зазначенням кількості прошитих та пронумерованих сторінок. Учасником прошито пропозицію конкурсних торгів відповідно до вимог ДКТ, але на зворотному боці останньої сторінки пропозиції конкурсних торгів у місці прошивки не вірно зазначено кількості прошитих та пронумерованих сторінок так як пронумеровано аркуші, що не відповідає умовам п. 1 Розділу 3 ДКТ;

- відсутній протокол (виліска, витяг з протоколу) зборів (засідань, тощо) засновників про призначення (продовження повноважень) керівника Учасника, що підтверджує повноваження щодо підпису документів пропозиції конкурсних торгів учасника, що є порушенням п.1 Розділу 3 ДКТ;

- пропозиція конкурсних торгів щодо ціни учасника не містить фактичного місцезнаходження та дати заповнення пропозиції, що суперечить вимогам Додатку №1 до ДКТ;

- відповідно до п.1 Розділу 3 ДКТ замовником вимагалось щоб усі сторінки пропозиції конкурсних торгів Учасника процедури закупівлі були пронумеровані та мали містити відбитки печатки* Учасника та підпис уповноваженої особи (осіб). У складі пропозиції конкурсних торгів Учасника не всі сторінки мають відбитки печатки Учасника та підпис уповноваженої особи (осіб), що не відповідає умовам п.1 Розділу 3 ДКТ;

- відповідно до п.1 Додатку №2 ДКТ замовником вимагалось надання довідки у довільній формі, містить детальний опис технічних можливостей учасника, матеріально-технічної бази учасника для виконання умов договору про закупівлю (наявність обладнання, транспорту, офісних та складських приміщень). Підтвердити відповідними документами. Учасником в порушення вимог цього пункту не надано інформації та не підтверджено відповідними документами відомостей щодо наявного транспорту та складських приміщень. Крім цього не підтверджено наявність обладнання;

- на підтвердження довідки що містить детальний опис технічних можливостей учасника, матеріально-технічної бази учасника для виконання умов договору про закупівлю (наявність обладнання, транспорту, офісних та складських приміщень). Підтвердити відповідними документами. Учасником надано копію договору суборенди нерухомого майна від 01 січня 2016р., а замовником вимагалось надання оригіналів або нотаріально завірених копій таких документів, що не відповідає п.11 Розділу 3 та п.1 Додатку №2 ДКТ;

- відповідно до п.2 Додатку №2 ДКТ замовником вимагалось надання довідки у довільній формі, що містить інформацію про працівників учасника, які будуть залучені до виконання договору (вказати не менше ніж 10 працівників, їх посади, прізвище, наявність відповідної кваліфікації та досвід). Учасником в порушення вимог цього пункту у довідці не вказано прізвищ працівників, наявності відповідної кваліфікації та досвіду;

- у складі пропозиції конкурсних торгів учасником надано копії 5 контрактів з працівниками та копій частин трудових книжок 4-х працівників прізвища яких не зазначено у довідці про працівників учасника;

- на підтвердження довідки про досвід виконання аналогічних договорів учасником надано копії договорів предмет закупівлі, яких не є аналогічним предмету закупівлі, що не відповідає п.3 Додатку №2 ДКТ;

- на підтвердження довідки про досвід виконання аналогічних договорів учасником не надано позитивних відгуків від контрагентів, які підтверджують виконання договорів, що не відповідає п.3 Додатку №2 ДКТ;

- Відсутня остання проміжна звітність: копія звіту про фінансові результати учасника з відміткою про подання до органів статистики та копія балансу учасника з відміткою про подання до органів статистики, що не відповідає вимогам п.п.1 п.3 Додатку №2 до ДКТ;

- копія Статуту Учасника містить не повністю викладені пункти: 7.5., 10.3., 12.2., 13.9. Також нотаріусом прошито Статут, який складається з 19 аркушів, а не з 18 аркушів як зазначено нотаріусом;

- надана Учасником довідка у довільній формі, що містить інформацію про фізичних осіб, членів їх сім'ї, які здійснюють контроль над учасником містить інформацію, що одним із власників статутного капіталу є Шило Надія Вячеславівна, що суперечить п. 1.5. розділу I Статуту, в якому зазначено учасника товариства Антопенко Надію Вячеславівну;

- у складі пропозиції конкурсних торгів надано довідку, що не містить інформації про наявність або відсутність членів сім'ї, фізичної особи, яка здійснює контроль над учасником ;

- в порушення вимог п.п.10 п.4 Додатку №2 ДКТ у складі пропозиції конкурсних торгів надано довідку що містить інформацію про службу (посадову) особу учасника, яка не містить інформації про наявність або відсутність членів сім'ї такої службової (посадової) особи;

- учасником надано копію наказу №1-к від 07.03.2017, копію протоколу №1 загальних зборів Учасників від 14.02.2014р. та копію протоколу №2 загальних зборів Учасників від 14.12.2015р., на підтвердження повноважень посадової особи учасника процедури закупівлі щодо підпису договору про закупівлю з замовником, у разі акцепту пропозиції конкурсних торгів учасника, а замовником вимагалось надання оригіналів або нотаріально завірених копій таких документів, що не відповідає п.11 Розділу 3 та п.п. 14 п. 4 Додатку №2 ДКТ;

- учасником не надано: довідку учасника про детальний опис основних технічних характеристик матеріалів та комплектуючих для виготовлення виробів конструкційних металевих та їхніх частин (збірно-розбірні елементи модульних алюмінієвих перегородок); гарантійний лист із зазначенням терміну гарантійного обслуговування виробів конструкційних металевих та їхніх частин (збірно-розбірні елементи модульних алюмінієвих перегородок) не менше ніж 24 календарні місяці з моменту підписання сторонами видавкової накладної та Акту прийому – передачі Товару; копію сертифікату відповідності вимогам ДСТУ Б В.2.7-148:2008 «Будівельні матеріали. Скляне листове армоване. Технічні умови», що є порушення вимог Додатку №3 до ДКТ.

5.3. Пропозиція конкурсних торгів товариства з обмеженою відповідальністю «ЄІС» не відповідає вимогам документації конкурсних торгів (далі - ДКТ) з наступних причин:

відповідно до п.1 Додатку №2 ДКТ замовником вимагалась довідка що містить детальний опис технічних можливостей учасника, матеріально-технічної бази учасника для виконання умов договору про закупівлю (наявність обладнання, транспорту, офісних та складських приміщень). Підтвердити відповідними документами. Учасником не надана інформація щодо офісних приміщень;

- відповідно до п.2 Додатку №2 ДКТ замовником вимагалось надання довідки у довільній формі, що містить інформацію про працівників учасника, які будуть залучені до виконання договору (вказати не менше ніж 10 працівників, їх посади, прізвище, наявність відповідної кваліфікації та досвід). Підтвердити копіями трудових книжок або копіями трудових угод. Учасником в порушення вимог цього пункту копії трудових книжок надані не в повному обсязі також трудові книжки містять текст на російській мові та не містять перекладу на українську мову, що не відповідає п.7 Розділу I ДКТ;

- на підтвердження довідки про досвід виконання аналогічних договорів учасником надано копії договорів де предмет договору, не є аналогічним предмету договору закупівлі, а саме договори з ТОВ «Глобал пройм проперті менеджмент», ТОВ «РЕК АЛЬФА», ТОВ «АРЕНА СІТІ», що не відповідає п.3 Додатку №2 ДКТ;

- в порушення вимог п.п.9 п.4 Додатку №2 ДКТ у складі пропозиції конкурсних торгів надано довідку, що не містить інформації про наявність або відсутність членів сім'ї, фізичної особи, яка здійснює контроль над учасником ;

- в порушення вимог п.п.10 п.4 Додатку №2 ДКТ у складі пропозиції конкурсних торгів надано довідку що містить інформацію про службову (посадову) особу учасника, членів її сім'ї, уповноважену здійснювати від імені учасника юридичні дії, спрямовані на встановлення, зміну або зупинення цивільно-правових відносин, яка не містить інформації про наявність або відсутність членів сім'ї такої службової (посадової) особи.

Заступник директора юридичного департаменту
заступник голови комітету конкурсних торгів



Н.Є.Гавришук